



**réseau national**

Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement

## 16ème réunion du comité de pilotage

4 novembre 2011





**réseau national**

Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement

## Compte rendu

Les points abordés au cours de la réunion sont les suivants :

1. Approbation du compte rendu de la réunion du COPIL du 20 mai 2011
2. Bilan d'exploitation du RNM (statistiques, nouveau contrat de TMA, futurs développements sur les contrôles liés aux règles d'harmonisation)
3. Réalisation du bilan radiologique 2010 : sommaire, méthodologie, planning
4. Validation des commentaires-types suite à la phase de consultation
5. Information sur la commission d'agrément et les essais interlaboratoires
6. Points divers :
  - Actualités réglementaires (RNM, arrêté INB)
  - GT COM et indice de la radioactivité de l'environnement
  - Elévation modérée de la radioactivité de l'air en septembre 2011
  - Transmission des données en cas d'évènement particulier
  - Information sur la publication du rapport de gestion 2010 du RNM

---

### 1 - APPROBATION DU COMPTE RENDU DE LA RÉUNION DU 20 MAI 2011

M. Jean-Luc Lachaume, directeur général adjoint de l'Autorité de sûreté nucléaire (ASN), accueille les participants et préside ce 16<sup>ème</sup> comité de pilotage du réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement (RNM) jusqu'au point 3 de l'ordre du jour. M. Jean-Christophe Niel, directeur général de l'ASN, préside la séance à partir du point 4.

La liste des membres du comité de pilotage (COPIL) et des autres participants à la réunion est présentée en **annexe 1** de ce compte-rendu. Le compte rendu de la 15<sup>ème</sup> réunion du comité de pilotage a été transmis à tous les membres du comité par voie électronique.

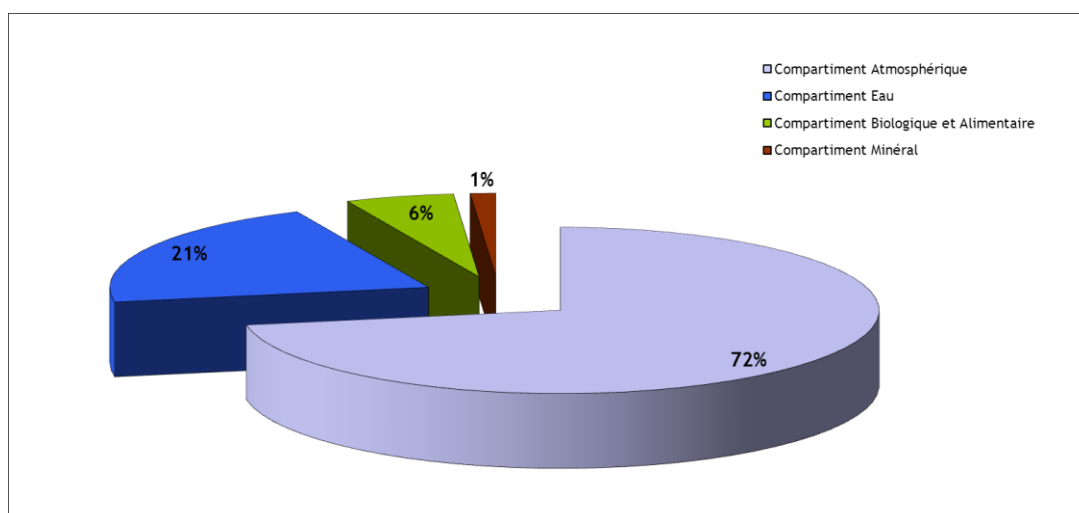
M. Lachaume acte l'approbation de ce compte rendu à l'unanimité.

## 2 - BILAN D'EXPLOITATION DU RNM : STATISTIQUES, NOUVEAU CONTRAT DE TMA, FUTURS DEVELOPPEMENTS SUR LES CONTROLES LIES AUX REGLES D'HARMONISATION

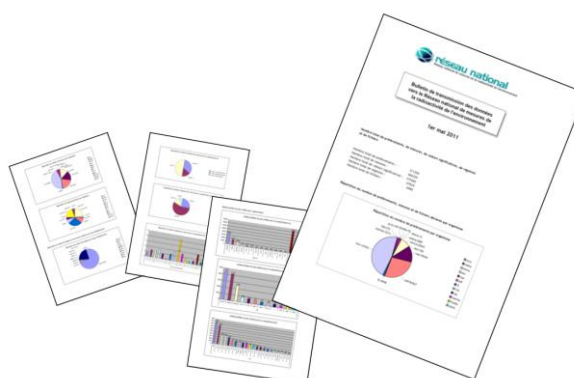
### 2.1 - Bilan d'exploitation RNM (F. LEPRIEUR)

Au 1<sup>er</sup> novembre 2011, 376 449 prélèvements ont été transmis, représentant 577 939 mesures. Au total, 8 259 fichiers ont été envoyés au système d'information du RNM par les différents producteurs. En moyenne, depuis février 2009, 17 500 nouvelles mesures sont transmises par mois.

72% des mesures transmises concernent le compartiment atmosphérique et 21% des mesures sont réalisées dans le milieu aquatique. Le compartiment biologique (faune, flore) et alimentaire représente 6% des mesures transmises et le compartiment minéral (sol, sédiments) 1%. Ces statistiques sont identiques à celles du mois de mai 2011, ce qui démontre une relative stabilité de la typologie des données transmises entre 2010 et 2011.

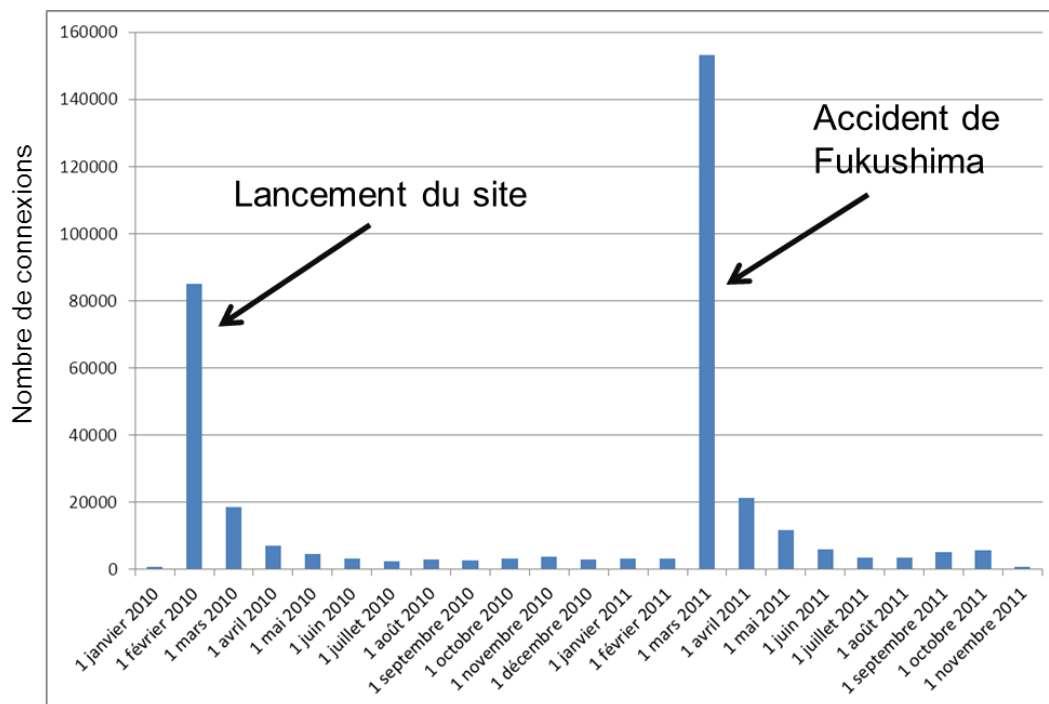


Tous les chiffres clés sont publiés dans le **bulletin de transmission des données vers le RNM** diffusé périodiquement par l'IRSN.



### Les chiffres clés de consultation du site internet du RNM :

- **217 221 internautes** en 2011 (chiffre au 4 novembre 2011)
- Rappel : 137 417 internautes en 2010



Les supports de cet exposé sont présentés en **annexe 2**.

### 2.2 - Tierce maintenance applicative (TMA) du RNM (F. LEPRIEUR)

Le contrat avec la société Alyotech, qui aura réalisé le développement et la maintenance de l'ensemble du système d'information RNM, s'est achevé au mois de juin 2011. L'IRSN a lancé un nouvel appel d'offre au premier semestre 2011. Cette procédure a abouti au choix en septembre 2011 de la société CS pour ce nouveau contrat pour la TMA du RNM.

Le planning prévisionnel pour le démarrage de ce contrat et de la TMA du RNM est le suivant :

- **Octobre - Novembre 2011** : Phase de prise en charge du SI, installation des composants chez CS, appropriation des codes
- **Décembre 2011** : Lancement effective de la TMA sur RNM
- **Janvier 2012** : Développement des nouveaux contrôles RNM suite aux travaux sur l'harmonisation des données (règles de contrôle devant faire l'objet de développements spécifiques mais n'impactant pas les interfaces de déclaration des producteurs de données)

#### Remarques en séance :

M. Devin (AREVA) souhaite une récapitulation des dates de mises en œuvre des règles d'harmonisation. M. Leprieur rappelle qu'un calendrier avait été présenté lors du GT Données du 7 février 2011 (voir CR du GT n°24). L'IRSN continuera à informer les producteurs au fur et à mesure de la mise en place de ces règles. Un nouveau protocole d'échange d'informations sera diffusé au début de l'année 2012. Il intégrera le calendrier de mise en œuvre de l'ensemble des règles d'harmonisation. M. Leprieur rappelle qu'il est important de conserver un calendrier « contraint » pour le déploiement de ces règles car de nombreuses données de mesures transmises au RNM actuellement sont inexploitablement en l'état. La mise en œuvre des règles d'harmonisation sera inscrite à l'ordre du jour du prochain GT technique.

### **3 - REALISATION DU BILAN RADIOLOGIQUE 2010 : SOMMAIRE, METHODOLOGIE, PLANNING**

#### 3.1 - Sommaire (J-P. GOYEN)

Le bilan radiologique (BR) 2010 sera réalisé sur le même schéma général que le BR 2009. Suite à l'accident de Fukushima, il est décidé de prendre en compte la période de l'accident dans la période considérée. En conséquence, les données analysées pour ce rapport seront extraites pour la période du 1<sup>er</sup> janvier 2010 au 30 juin 2011.

#### **Chapitre I : La surveillance radiologique de l'environnement.**

Chapitre pédagogique permettant au lecteur non initié de disposer dès le début du rapport d'éléments synthétiques sur la radioactivité naturelle et artificielle en France, puis de comprendre les fondamentaux de la surveillance de la radioactivité en France (pourquoi, comment).

#### **Chapitre II : Le RNM et les acteurs de la surveillance de la radioactivité.**

Il complète la présentation de la surveillance en répondant à la question « Qui ? » après une présentation des objectifs, des enjeux et du fonctionnement du Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement (RNM).

#### **Chapitre III : Evénements et expertises ponctuelles.**

L'accident nucléaire majeur de Fukushima sera traité dans ce chapitre. Seront également traités le dossier de contamination au tritium à Saint-Maur-des-Fossés, les suites du dossier Orflam-Plast à Pargny-sur-Saulx (le début des opérations avait été traité dans le BR 2009) et les événements naturels de 2010, très médiatisés, pour lesquels l'expertise de l'IRSN a été sollicitée : l'éruption du volcan islandais Eyjafjöl puis les incendies d'été dans les forêts de Russie.

<b>I</b>	<b>La surveillance radiologique de l'environnement</b>
	La radioactivité naturelle et artificielle en France Pourquoi surveiller la radioactivité dans l'environnement ? Comment surveille-t-on la radioactivité
<b>II</b>	<b>Le RNM et les acteurs de la surveillance de la radioactivité</b>
	Qu'est-ce que le RNM ? Les acteurs de la surveillance en France
<b>III</b>	<b>Événements et expertises ponctuelles</b>
	Accident de la centrale nucléaire de Fukushima Daiichi Dossier ZM Process à Saint-Maur-des-Fossés (94) Dossier Orflam-Plast à Pargny-sur-Saulx (51) Eruption du volcan islandais Eyjafjöll et incendies dans les forêts de Russie
<b>IV</b>	<b>La surveillance du territoire français métropolitain et outre-mer</b>
	Les principaux radionucléides artificiels présents dans l'environnement en France Le compartiment atmosphérique Le milieu continental Le milieu marin et littoral Façade Manche - Mer du Nord Façade Atlantique Façade Méditerranéenne Les constats radiologiques La surveillance radiologique outre-mer
<b>V</b>	<b>La surveillance des sites du cycle du combustible</b>
	La surveillance de l'environnement des sites nucléaires La surveillance de l'environnement autour des anciens sites miniers La surveillance des industries situées en amont dans le cycle du combustible La surveillance des centres nucléaires de production d'électricité La surveillance des industries situées en aval dans le cycle du combustible La surveillance des centres de stockage des déchets
<b>VI</b>	<b>La surveillance des centres de recherche et des bases navales nucléaires</b>
	Les centres d'études nucléaires du CEA Les centres de recherche internationaux Les bases navales
<b>VII</b>	<b>La surveillance des installations utilisant des sources de radioactivité naturelle ou artificielle</b>
	La surveillance des installations d'ionisation La surveillance des industries non-nucléaires
<b>VIII</b>	<b>Exposition aux rayonnements ionisants de la population en France</b>
<b>IX</b>	<b>Les sources d'information sur la surveillance de la radioactivité et de diffusion des données</b>
	Les sites internet et les rapports environnement La diffusion d'information dans le cadre de traités ou conventions internationaux
<b>X</b>	<b>Comprendre la radioactivité</b>
	L'atome et les rayonnements La mesure de la radioactivité Les effets biologiques des rayonnements et les modes d'exposition
<b>XI</b>	<b>Annexes</b>
	Présentation des résultats Glossaire Références

#### **Chapitre IV : La surveillance du territoire français métropolitain et outre-mer.**

Pour tous les compartiments investigués et toutes les mesures réalisées, ce chapitre présente une analyse globale des données disponibles. Une présentation générale des résultats obtenus sur la période considérée pour les compartiments atmosphérique, continental et aquatique (et littoral) sera présentée. Ce chapitre constitue en quelque sorte une synthèse des résultats du rapport. Les deux derniers sous-chapitres sont dédiés à la présentation des constats radiologiques de l'IRSN d'une part (objectifs, état d'avancement, focus sur le constat Val de Loire), et sur la surveillance radiologique effectuée dans les DROM-TOM-POM-COM.

#### **Chapitre V à VII : La surveillance des sites du cycle du combustible, des centres de recherche et des bases navales nucléaires, des installations utilisant des sources de radioactivité naturelle ou artificielle.**

Ces chapitres présentent le détail par installation de la surveillance réalisée. Une description des activités de l'installation, puis du dispositif de surveillance est proposée. Seuls les principaux résultats (présence de radioactivité naturelle renforcée, de RN artificiels liés au fonctionnement de l'installation, à l'accident de Fukushima ...) sont ensuite présentés.

#### **Chapitre VIII : Exposition aux rayonnements ionisants de la population en France.**

Sur la base des éléments rédigés pour le BR 2009, la version 2010 du chapitre sur les expositions reprendra les sous-chapitres pédagogiques « exposition moyenne de la population en France » et « comment passer des Becquerels au Sievert ? ». L'objectif est de développer une nouvelle partie relative aux calculs de dose à partir de l'ensemble des données RNM disponibles.

#### **Chapitre IX : Les sources d'information sur la surveillance de la radioactivité.**

A l'image du BR 2009, ce chapitre synthétise les différentes sources d'information de l'IRSN, auxquelles s'ajoutent cette année le RNM et les différents sites des acteurs du RNM. Un rappel sur la diffusion d'information dans le cadre des traités (EURATOM) ou des conventions internationaux (OSPAR) est également réalisé.

#### **Chapitre X : Comprendre la radioactivité.**

Chapitre pédagogique permettant au lecteur non initié d'appréhender le phénomène de la radioactivité : l'atome, les rayonnements, la mesure de la radioactivité (pourquoi la radioactivité diminue-t-elle, comprendre les unités de mesure de la radioactivité, comment mesure-t-on la radioactivité), les notions importantes pour comprendre l'expression des résultats des mesures (Bq, incertitude, LD, SD), les effets biologiques des rayonnements et les différents modes d'exposition.

Les supports de cet exposé sont présentés en **annexe 2**.

### 3.2 - Méthodologie d'analyse pour les chapitres V à VII (J-P. GOYEN)

M. Goyen (IRSN) rappelle en introduction que l'IRSN a extrait un fichier par compartiment ainsi qu'un fichier global de 227 707 mesures (hors dosimétrie ambiante) permettant d'effectuer des traitements inter-compartiments. En complément, un long travail de renseignement du champ « Etablissement » a été réalisé car 10 à 30 % des établissements ne sont pas renseignés dans RNM pour les compartiments gaz, sol et bio. Des règles d'attribution d'établissement ont donc été élaborées sur la base de critères tels que la commune, le producteur... Ce REX pour le RNM montre que ce champ doit rapidement devenir obligatoire pour les producteurs de données. Un champ « Etablissement » devra être créé dans la balise « prélèvement ». Il est enfin important de noter que plus de 2000 mesures ne sont pas géoréférencées dans RNM.

L'analyse détaillée des résultats remarquables pour les chapitres V, VI et VII permettra de répondre aux questions suivantes :

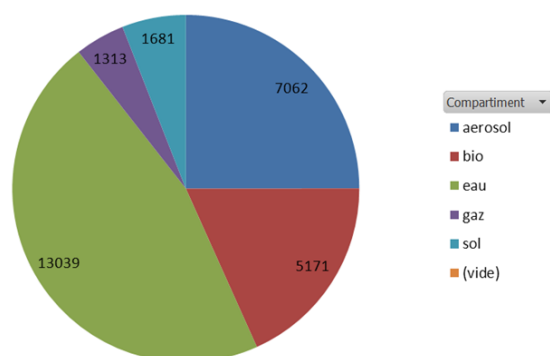
- L'installation marque-t-elle l'environnement et, si oui, pour quels radionucléides et type de prélèvements ?
- Peut-on distinguer une évolution par rapport aux années précédentes ? (si les données antérieures sont disponibles)
- Un événement particulier marque-t-il les chroniques ?

Plan-type par installation pour ces chapitres :

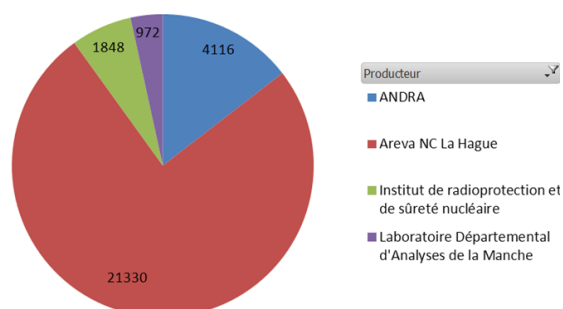
- Présentation de l'installation (historique, activités, localisation géographique, exploitant...) ;
- Présentation globale de la surveillance du site à l'aide de camemberts représentant le nombre de mesures par acteurs et le nombre de mesures par compartiment ;
- Présentation des résultats pour l'installation par compartiment/matrice/RN, sous forme de moyennes pondérées (voir annexe du BR 2009) ;

La représentation des résultats sera déterminée au cas par cas en fonction de ces données disponibles : tableaux, graphes, graphes sur carte...

**Site de La Hague**  
**Nombre de mesures par compartiment**



**Site de La Hague**  
**Nombre de mesures par producteur de données**





### 3.3 - Planning prévisionnel (J-P. GOYEN)

L'objectif de l'IRSN est de consolider une version pour mise en consultation auprès des membres du COPIL en mars 2011. La période de consultation ne pourra excéder quelques semaines afin de permettre d'une part la prise en compte des remarques éventuelles, et d'autre part de respecter le délai de parution fixé par l'IRSN.

31 décembre 2011	Tous les contenus sont en possession du SESURE.
décembre-janvier-février	Relectures, corrections, réalisations graphiques et mise en page
Début mars 2012	Consultation pour avis des membres du COPIL. Validation du BAT
16 au 30 mars 2012	Impression, expédition et diffusion en ligne

#### Remarques en séance :

M. Lachaume (ASN) indique que le délai de relecture accordé aux membres du COPIL est très court.

M. Leprieur (IRSN) précise qu'il est difficile de se prononcer sur ce point car l'IRSN ne dispose pas de retour d'expérience sur ce nouveau BR ainsi que sur le type de remarque qui sera formulée par les membres (impact sur le texte, sur les figures ...).

Mme Chaptal-Gradoz (IRSN) ajoute que toutes les remarques ne pourront être prises en compte pour cette édition. Elles seront cependant capitalisées pour les éditions suivantes.

M. Champion (IRSN) rappelle que l'IRSN se doit de respecter son planning de réalisation et que cette étape ne doit pas trop retarder la parution du rapport. En ce sens, une période de relecture de 3 semaines pour les membres du COPIL semble être un bon compromis.

M. Hémidy (EDF) remarque que la fréquence de parution du bilan radiologique de l'IRSN n'est plus annuelle.

M. Leprieur (IRSN) indique que lors de la réunion du COPIL de mai 2011, M. Jean-Marc Peres (IRSN) avait effectivement annoncé que la fréquence de parution serait modifiée pour ce qui concerne le BR. En revanche, d'autres rapports, beaucoup plus synthétiques, pourraient être réalisés de façon annuelle par l'IRSN. Ces propositions n'ont cependant pas encore été validées en interne, ni avec l'ASN.

M. Lachaume (ASN) confirme qu'il faudra effectivement valider ce point en COPIL et vérifier son adéquation avec la réglementation du RNM.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> L'article 6 de la décision ASN n° 2008-DC-0099 du 29 avril 2008 portant organisation du réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement et fixant les modalités d'agrément des laboratoires, précise : « L'IRSN établit chaque année un rapport sur la gestion du réseau national et un rapport de synthèse sur l'état radiologique de l'environnement lorsque les données collectées par le réseau national le permettent. »

Mme Chaptal-Gradoz (IRSN) ajoute qu’au préalable il est nécessaire d’attendre que l’IRSN fasse part de son retour d’expérience au prochain COPIL sur la réalisation de ce premier bilan radiologique réalisé avec les données du RNM.

M. Brouque (DGAL) pose la question de l’intégration dans le RNM des résultats de la surveillance « sanitaire » des denrées alimentaires effectuée par les laboratoires agréés par la DGAL. M. Jaunet indique que ce point fait l’objet d’une réflexion sur l’évolution de la réglementation applicable aux laboratoires agréés pour la surveillance de la radioactivité de l’environnement conformément à la décision ASN 2008-DC-0099 du 29 avril 2008, pour éventuellement élargir le champ d’application aux spécificités particulières des laboratoires de contrôle sanitaire, notamment en matière de niveaux d’activité. Il est convenu d’organiser prochainement une réunion entre ASN/DEU et DGAL.

M. Lachaume conclut sur le sujet du rapport de synthèse sur l’état radiologique en précisant qu’un point spécifique sera ajouté à l’ordre du jour du prochain COPIL pour discuter du REX et des propositions de l’IRSN (type de rapport, synthèse annuelle, fréquence de parution).

(Arrivée de M. Jean-Christophe Niel)

#### 4 - VALIDATION DES COMMENTAIRES-TYPES SUITE A LA PHASE DE CONSULTATION (F. LEPRIEUR)

Initié suite à une proposition effectuée par EDF lors de la réunion du GT du 2 décembre 2009, ce projet consiste à proposer aux producteurs de données une liste type de commentaires généraux pouvant accompagner les prélèvements ou les mesures.

##### Dates clés de la consultation sur ce projet :

- **30 août 2011** : lancement de la consultation - Transmission d’une fiche commentaires-types compilée par l’IRSN intégrant les remarques émises lors du dernier GT.
- **14 octobre 2011** : fin de la phase de consultation - consolidation de la fiche.
- **5 novembre 2011** : Présentation au COPIL pour validation et mise en œuvre sur RNM

M. Leprieur présente la liste consolidée de commentaires-types suite à la phase de consultation et aux remarques réceptionnées par les différents acteurs du GT. Les supports de cet exposé ainsi que les propositions de commentaires-types sont présentés en **annexe 2**.

M. Jaunet (ASN) propose que le terme « éventuellement » utilisé dans de nombreux commentaires (ex : l'installation à l'origine du rejet et la nature du rejet (liquide ou gazeux) pourront être éventuellement précisés) soit supprimé.

Aucune autre remarque n'est faite en séance sur ce projet.

M. Niel (ASN) acte la validation par le COPIL des commentaires-types. Une information sera faite aux producteurs de données par l'IRSN. La fiche « commentaires-types » sera mise à disposition sur le site internet des producteurs.

## 5 - INFORMATIONS SUR LA COMMISSION D'AGREMENT ET LES ESSAIS INTERLABORATOIRES (M-N. LEVELUT)

Mme Levelut (ASN) présente le calendrier des agréments des laboratoires pour 2011 et 2012 puis le programme 2011-2012 des essais interlaboratoires pour le renouvellement des agréments. Le programme prévisionnel des essais interlaboratoires organisés par l'IRSN entre 2012 et 2016, validé par la commission du 17 mai 2011, est présenté dans le tableau suivant :

		2012	2013	2014	2015	2016							
		Type 1		Type 2		Type 3		Type 4		Type 5		Type 6	
Code	Catégorie de mesures radioactives	- Eaux **-		- Matrices sols-		- Matrices biologiques -		- Aérosols sur filtre -		- Gaz air-		- Milieu ambiant	
.._01	Emetteurs gamma E > 100 keV	2	1_01	1	2_01	2	3_01	2	4_01	1	5_01		-
.._02	Emetteurs gamma E < 100 keV	2	1_02	1	2_02	2	3_02		4_02	1	5_02		-
.._03	Alpha global	1	1_03		-		-	2	4_03		-		-
.._04	Bêta global	1	1_04		-		-	2	4_04		-		-
.._05	H-3	1	1_05		2_05	2	3_05		-		Cfeau		-
.._06	C-14	1	1_06		2_06	2	3_06		-	1	5_06		-
.._07	Sr-90/Y-90	1	1_07	1	2_07	2	3_07	2	4_07		-		-
.._08	Autres émetteurs bêta purs		1_08	2	2_08	1	3_08		-		-		-
.._09	U isotopique	2	1_09	1	2_09	2	3_09	2	4_09		-		-
.._10	Th isotopique		1_10	1	2_10	2	3_10		4_10		-		-
.._11	Ra-226 + desc.	2	1_11	1	2_11	2	3_11		-		Rn-222 :		-
.._12	Ra-228 + desc.	2	1_12	1	2_12	2	3_12		-		Rn-220 :		-
.._13	Isotopes Pu, Am, (Cm, Np)	2	1_13 *	2	2_13 *	1	3_13	2	4_13				-
.._14	Gaz halogénés		-		-		-		-	1	5_14		-
.._15	Gaz rares		-		-		-		-	1	5_15		-
.._16	Dosimétrie gamma		-		-		-		-		-	1	6_16
.._17	Uranium pondéral	2	1_17	1	2_17	2	3_17	2	4_17		-		-

\* inversion en 2015 des EIL 1\_13 et 2\_13

\*\* EIL sur eaux de mer

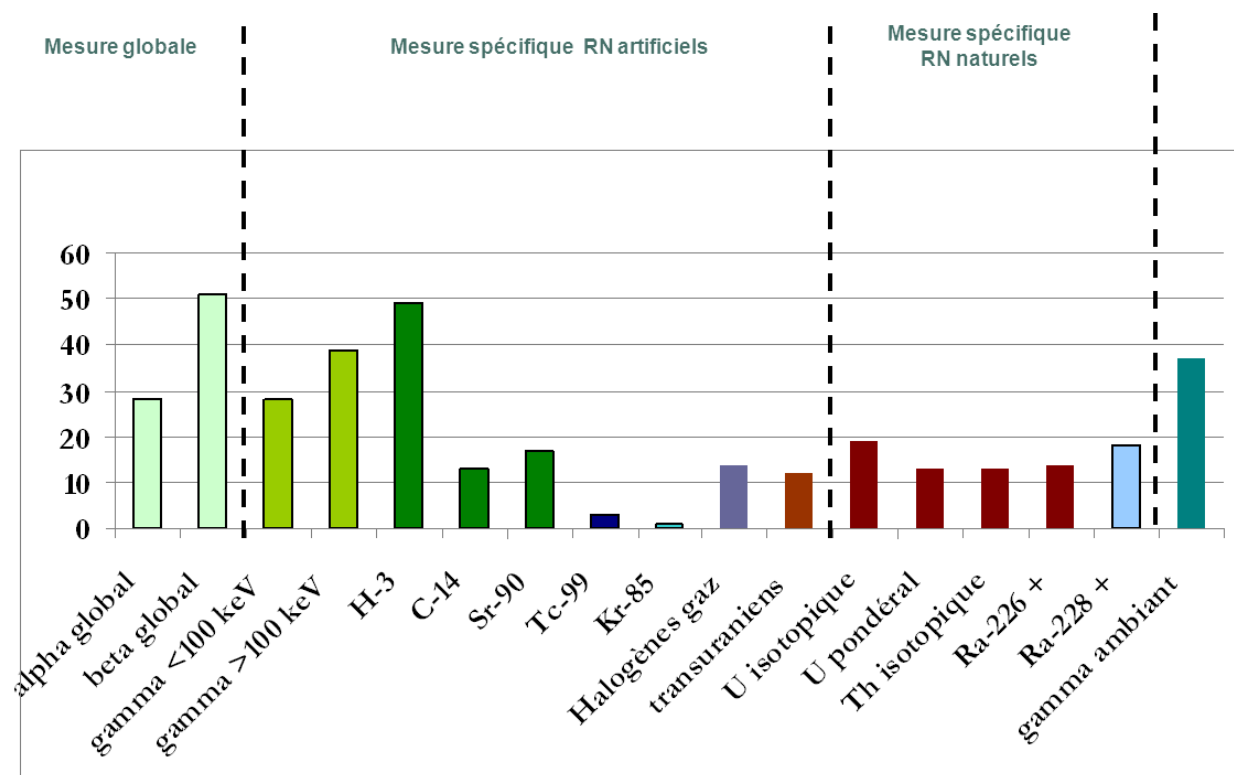
## Bilan des laboratoires agréés au 1<sup>er</sup> juillet 2011

Au 1<sup>er</sup> juillet 2011, 36 EIL ont été organisés par IRSN de 2003 à mi-2011, soit 4 à 5 EIL par an. Les EIL concernent 43 types d'agrément (jusqu'à 5 mesures par agrément) :

- mesures d'émetteurs bêta, gamma ou alpha d'origine naturelle ou artificielle ;
- mesures sur toutes les matrices environnementales.

62 laboratoires se partagent 785 agréments en cours de validité.

C'est dans le domaine de l'eau que les laboratoires agréés sont les plus nombreux avec 57 laboratoires disposant de 275 agréments. Les laboratoires agréés dans le domaine des matrices biologiques (faune, flore,...) sont au nombre de 39 pour 132 agréments. Pour les matrices de type sol, 31 laboratoires ont été agréés (148 agréments). Enfin, pour les aérosols et les gaz, respectivement 44 et 38 laboratoires ont été agréés pour 103 et 90 agréments en cours de validité. La figure ci-dessous présente le nombre de laboratoires agréés par type de mesure toute matrice confondue.



Les supports de cet exposé sont présentés en **annexe 3** du compte rendu.

## 6 - POINTS DIVERS

### 6.1 Actualités réglementaires RNM (M-N. LEVELUT)

L'actualité réglementaire RNM du premier semestre 2011 a été marquée par les décisions suivantes :

- [Décision n° CODEP-DEU-2011-031763 du 15 juin 2011 de l'ASN](#) : agrément du 01/07/11 au 30/06/16
  - Eau : C-14
  - Sols : émetteurs gamma  $E > \text{et} < 100 \text{ keV}$
- [Décision n° CODEP-DEU-2011-031822 du 15 juin 2011 de l'ASN](#) : prorogation
  - Sols : Sr-90 jusqu'au 30/06/12
- [Décision n° CODEP-DEU-2011-031833 du 15 juin 2011 de l'ASN](#) : prorogation
  - Biologiques : U, Ra-226+, Ra-228+ jusqu'au 31/12/12
- [Décision n° CODEP-DEU-2011-031794 du 15 juin 2011 de l'ASN](#) : prorogation
  - Sols : transuraniens jusqu'au 31/12/12

La liste des laboratoires agréés actualisée au 1<sup>er</sup> juillet 2011 est accessible sur les sites internet de l'ASN et du RNM.

Les prochaines décisions réglementaires 2011 relatives aux essais interlaboratoires du second semestre 2010 seront publiées par l'ASN après avis de la commission d'agrément des laboratoires qui se réunira le 18 novembre 2011. Ces décisions comprendront :

- [Décision d'agrément](#) (validité du 01/01/12 au 31/12/16)
  - Biologiques : H-3 (libre et TOL), Sr90
  - Eau : transuraniens
- [Décision de prorogation](#)
  - Gaz : émetteurs gamma et halogènes jusqu'au 30/06/12
  - Eau : Sr-90 jusqu'au 30/06/13

Une liste des laboratoires agréés actualisée au 01/01/2012 sera publiée. Les supports de cet exposé sont présentés en **annexe 3** du compte rendu.

### 6.2 Projet d'arrêté relatif à la réglementation technique générale applicable aux INB (P. JAUNET)

Le projet d'arrêté relatif à la réglementation technique générale applicable aux INB vient parachever le nouveau cadre juridique créé par la loi n° 2006-686 du 13 juin 2006 (loi « TSN ») et par ses décrets d'application, notamment le décret n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 modifié (décret « procédure INB »).

Ce projet d'arrêté définit les exigences essentielles applicables aux INB notamment pour ce qui concerne la protection des personnes et de l'environnement. Une vingtaine de décisions à caractère réglementaire de l'ASN compléteront dans le détail les modalités d'application de cet arrêté.

Ces textes intégreront notamment dans la réglementation française les « niveaux de référence » relatifs aux centrales nucléaires adoptés par l'association WENRA<sup>1</sup> lorsque ces niveaux s'avèrent pertinents pour l'ensemble des INB.

Le projet d'arrêté est en cours de finalisation. L'ASN espère une publication de cet arrêté au premier trimestre 2012. Le projet de décision traitant de la prise en compte des préoccupations environnementales sera amendé en fonction des aménagements apportés au texte de l'arrêté. Il reste quelques points de doctrine en discussion (comptabilisation sur le chimique par exemple).

### 6.3 Indice de radioactivité de l'environnement - GT COM (P. JAUNET / F. LEPRIEUR)

Le prochain GT COM du RNM se déroulera le 18 novembre 2011 à l'ASN. Suite à la phase de consultation sur le projet de plaquette « relai d'opinion » ayant pour objectif de présenter l'indice aux médias, aux CLI et aux associations de protection de l'environnement, une restitution des remarques et commentaires reçus par l'ASN sera réalisée lors de cette réunion.

Une présentation des modalités d'intégration sur le site internet du RNM sera proposée ainsi que le projet d'étude « utilisateurs » programmé pour le premier semestre 2012.

### 6.4 Information sur l'élévation modérée de la radioactivité de l'air, imputable aux radionucléides naturels émetteurs bêta, en France, fin septembre 2011 (N. CHAPTAL-GRADOZ)

Dans le cadre de la surveillance régulière de la radioactivité de l'environnement de ses sites nucléaires, EDF a observé une élévation modérée mais inhabituelle de la radioactivité dans l'air, imputable aux radionucléides émetteurs bêta sur des prélèvements d'aérosols réalisés à partir du 25 septembre 2011 (activité volumique dépassant 2 mBq/m<sup>3</sup>).

Informé de cette situation le 4 octobre, l'IRSN a recherché, à l'aide de ses propres dispositifs de surveillance, quelle était l'origine de cette élévation d'activité dans l'air, en réalisant des mesures par spectrométrie gamma sur des prélèvements d'aérosols collectés par son réseau de surveillance radiologique OPERA-Air (dont certaines stations sont situées à proximité des centrales nucléaires d'EDF) et en analysant les signaux enregistrés par les sondes de mesure de rayonnement gamma ambiant de son réseau Téléray.

Les résultats de mesure obtenus par l'IRSN indiquent d'une part que les activités des radionucléides émetteurs gamma artificiels se situaient à des niveaux habituels (la plupart du temps en dessous des limites de détection des appareils de mesures utilisés) et d'autre part que les activités en plomb 210 (descendant radioactif du radon d'origine naturelle) étaient 5 à 7 fois supérieures aux valeurs habituelles.

L'IRSN a également enregistré à partir de la même date une allure atypique des signaux de certaines sondes du réseau T      , caract      e par des variations faibles (de l'ordre de 10    20 nSv/h) quotidiennes entre les valeurs diurnes et nocturnes du d       de dose gamma ambiant. Les augmentations nocturnes observ      s lors de la derni    re semaine de septembre pourraient     re attribu      s    l'augmentation des activit    s des descendants du radon   metteurs gamma    vies courtes (plomb 214 et bismuth 214), en raison des conditions m      orologiques particuli    res qui ont pr    valu jusqu'au 3 octobre (inversion de temp    rature en basse couche en p    riode nocturne).

Des   l  vations de l'activit     b    ta globale dans les a  rosols en France avaient d    j          observ      es par le pass    , en particulier d    but f    vrier 2006. Le ph    nom    ne avait   galement     t     attribu     aux mauvaises conditions de dispersion dans les basses couches de l'atmosph    re.

La note d'information publi    e par l'IRSN est pr    sent    e en **annexe 4** du compte rendu.

#### 6.5 TRANSMISSION DE DONNEES EN CAS D'EVENEMENTS PARTICULIERS (F. LEPRIEUR)

Suite    l'accident de Fukushima, M. Leprieur pr    sente les suites donn    es au retour d'exp  rience   voqu     au pr    c    dent COPIL RNM et en particulier le REX sur la transmission de donn    es en cas d'  v  nements particuliers. Lors de l'accident de Fukushima, l'IRSN a r    ceptionn     de nombreuses donn    es sous des formats diff    rents n    cessitant des ressaisies d'informations.

En cas d'  v  nement particulier, sans cons    quence sanitaire en France, l'accident de Fukushima a montr     qu'il   tait   galement n    cessaire de centraliser les donn    es des producteurs afin de permettre une meilleure communication aupr    s des d    cideurs et des m    dias.

Il est du r    le de l'IRSN de centraliser les donn    es de mesure en cas de crise radiologique (directive interminist    rielle du 29/11/2005). Cette directive pr    cise   galement le r    le des exploitants : « l'exploitant adresse tout r    sultat de mesure, issu des moyens fixes et mobiles,    la cellule mesure du PCO et    l'IRSN. »

L'outil CRITER de l'IRSN a   t     utilis     pendant l'  v  nement Fukushima. CRITER concerne la collecte, transmission, organisation et restitution de la mesure en crise ou en situation post accidentelle. Son but est la collecte de toutes les donn    es possibles provenant de toutes les sources possibles puis leur restitution. Un r    f  rentiel CRITER a   t     d    fini    partir du r    f  rentiel RNM. Dans l'    id    al, les donn    es devraient     tre transmises dans un format conforme    ce r    f  rentiel. Le format sp    cifique pourra     tre adapt     (xml, excel, etc.) et des outils fournis dans l'avenir.

Un travail est en cours aupr    s des exploitants afin de pr    parer le recueil des donn    es issues des dispositifs automatiques. Les supports de cet expos     sont pr    sent    s en **annexe 2** du compte rendu.

M. Champion (IRSN) précise que désormais pour tout incident radiologique, il est nécessaire d'ouvrir un CRITER spécifique pour traiter l'événement, centraliser toutes les données et pour communiquer.

M. Niel (ASN) indique qu'il est par contre nécessaire de créer un lien entre le RNM et ces données afin de garder le RNM comme porte d'entrée. Il demande également que, au-delà de la période de gestion de l'événement, il y ait un accès pérenne aux données recueillies par un accès à CRITER ou à un archivage.

M. Devin (AREVA) précise qu'en situation de crise, certaines mesures réalisées sont en dehors du champ du RNM et qu'il est donc nécessaire de disposer d'un outil de type CRITER pour centraliser ces données. Il est effectivement souhaitable que l'interface de restitution pour le public de CRITER soit accessible depuis le site internet du RNM.

## 6.6 INFORMATION SUR LA PUBLICATION DU RAPPORT DE GESTION 2010 (F. LEPRIEUR)

M. Leprieur informe le COPIL de la diffusion dans le courant du mois de novembre 2011 du rapport de gestion 2010 du RNM.

Ce rapport revient en détail sur les principaux événements de l'année 2010 :

- La mise en ligne du site web public ;
- La mise en exploitation du site internet requêteur pour les experts IRSN, ASN et InVS.

Il expose le bilan d'exploitation du RNM pour l'année 2010 (activités de support). Le volet communication est également important en raison de l'ensemble des actions liées à l'ouverture du site internet public en février 2010.



Le président clôt la réunion de ce 16<sup>ème</sup> comité de pilotage du RNM. La prochaine réunion est fixée au vendredi 11 mai 2012 (14H - 16H, ASN, Paris).



## LISTE DES ANNEXES

**Annexe 1 :** Liste des participants

**Annexe 2 :** Support IRSN : bilan d'exploitation du système d'information RNM et du site internet public, Bilan radiologique de l'environnement français, Commentaires-types, Information sur la parution du rapport de gestion, Restitution de données en cas d'événements particuliers

**Annexe 3 :** Agrément des laboratoires : Calendriers, programme prévisionnel, actualités réglementaires

**Annexe 4 :** Note IRSN du 19 octobre 2011 : Information sur l'élévation modérée de la radioactivité de l'air, imputable aux radionucléides naturels émetteurs bêta, en France, fin septembre 2011



### 16<sup>ème</sup> réunion du comité de pilotage

Vendredi 4 novembre 2011 – ASN – Paris

Nom - Prénom	Organisme	Signature
GOTEN - Jean-Philippe	IRSN	Tous les participants ont signé la feuille de présence.
LEPRIEUR Fabrice	IRSN	
CHAPTAL Nathalie	IRSN	
CHAMPION Didier	IRSN	
JOSSET Hylène	ACRO	
PLÉE Franck	Ministère Nationale	
PARIS Michel	Autorité régionale de SANTÉ - CAEM	
VACQUIER Blondine	InVS	
BROUQUE David	DGAL	
DEVIN Patrick	AREVA	
CHRETIEN Vincent	EDF	
HÉMOY Pierre-Yves	EDF / DPN	
LACHAUME	ASN	
JAUNET P	ASN / DPN	
LEVELOT M.N.	ASN DEU	
ROY Laurence	NEEDTL / IRSN	
J.C NIEL	ASN	